AKRAN DEĞERLENDİRME RAPORU

AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ
SANDIKLI MESLEK YÜKSEKOKULU
HALKLA İLİŞKİLER VE TANITIM PROGRAMI

AKRAN DEĞERLENDİRME TAKIMI

Doç. Dr. Arzu ÖZKANAN	Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi Uzaktan Eğitim Meslek Yüksekokulu Büro Hizmetleri ve Sekreterlik Bölümü
Dr. Öğr. Üyesi Yunus YILAN	Afyon Kocatepe Üniversitesi Afyon MYO Büro Hizmetleri ve Sekreterlik Bölümü
Dr. Öğr. Üyesi Nazan AYAN	Yalova Üniversitesi Çınarcık MYO Pazarlama ve Reklamcılık Bölümü

01.10.2026-31.10.2026

GİRİŞ

Öz değerlendirme raporları, yükseköğretim programlarının eğitim-öğretim faaliyetlerini belirlenen amaçlar doğrultusunda sürdürebilmesi, mevcut durumlarını ortaya koyabilmesi ve sürekli gelişimlerini sağlayabilmesi açısından önemli bir işlev üstlenmektedir. Programların güçlü yönlerinin belirlenmesi, geliştirmeye açık alanlarının tespit edilmesi ve kalite güvencesi süreçlerinin etkin biçimde yürütülmesi, öz değerlendirme çalışmalarının temel amaçları arasında yer almaktadır. Bu doğrultuda, öz değerlendirme raporları esas alınarak hazırlanan akran değerlendirme raporları, programların mevcut durumlarının farklı bir bakış açısıyla incelenmesine ve gelişim süreçlerine yönelik öneriler geliştirilmesine katkı sağlayan önemli araçlardır.

Bu kapsamda, Afyon Kocatepe Üniversitesi Kalite Komisyonu tarafından hazırlanan **Öz Değerlendirme Kılavuzu** ve kılavuzda yer alan ölçütler, Afyon Kocatepe Üniversitesi Sandıklı Meslek Yüksekokulu Halkla İlişkiler ve Tanıtım Programı tarafından hazırlanan Öz Değerlendirme Raporu'nun incelenmesinde temel alınmıştır. Akran değerlendirmesi sürecinde programın eğitim-öğretim faaliyetleri, program eğitim amaçları, program çıktıları, eğitim planı, öğretim kadrosu, fiziki ve teknik altyapısı, kurumsal destek mekanizmaları ve sürekli iyileştirme çalışmaları, ilgili ölçütler çerçevesinde ele alınmıştır.

Değerlendirme sürecinde, öz değerlendirme raporunda sunulan bilgilerin kılavuzda belirtilen ölçütleri karşılama durumu, programın mevcut uygulamalarının ve işleyişinin yeterince açıklanıp açıklanmadığı, eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşılmasına yönelik ölçme ve değerlendirme çalışmalarının yürütülme biçimi ile bu çalışmalar sonucunda gerçekleştirilen iyileştirmeler dikkate alınmıştır. Ayrıca raporda yer verilen bilgi ve açıklamaların ilgili kanıtlarla desteklenme düzeyi ve sunulan kanıtların değerlendirme ölçütleriyle ilişkisi incelenmiştir.

Bu çerçevede, Halkla İlişkiler ve Tanıtım Programının mevcut durumu bütüncül bir yaklaşımla değerlendirilmiş; programın güçlü yönleri ile geliştirmeye açık alanları belirlenerek ilgili ölçütler altında açıklanmıştır. Değerlendirme sonucunda ortaya konulan tespit ve önerilerin, programın eğitim-öğretim süreçlerinin geliştirilmesine, kalite güvencesi uygulamalarının güçlendirilmesine ve sürekli iyileştirme anlayışının daha sistematik biçimde sürdürülmesine katkı sağlaması amaçlanmaktadır.

0.1-PROGRAMA AİT BİLGİLER

Değerlendirme: Halkla İlişkiler ve Tanıtım Programının amacı, kapsamı, tarihçesi, program türü, akademik kadrosu ve temel faaliyet alanlarına ilişkin bilgiler Öz Değerlendirme Raporu'nda ayrıntılı biçimde sunulmuştur. Programın 2017-2018 eğitim-öğretim yılında öğrenci kabul etmeye başladığı ve teorik bilginin yanında uygulamaya dayalı bir eğitim anlayışını benimsediği görülmektedir. Programın halkla ilişkiler, iletişim, pazarlama, reklamcılık ve medya alanlarını kapsayan bir eğitim yapısına sahip olduğu anlaşılmaktadır. Programda görev yapan öğretim elemanlarının dersler, öğretim planı, staj kriterleri ve sınav süreçlerinde görev aldıkları belirtilmiştir. Bu kapsamda programa ilişkin temel bilgilerin açık ve yeterli biçimde sunulduğu değerlendirilmiştir.

1-ÖĞRENCİLER

1.1-Programa kabul edilen öğrenciler, programın kazandırmayı hedeflediği çıktıları (bilgi, beceri ve davranışları) öngörülen sürede edinebilecek altyapıya sahip olmalıdır. Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan göstergeler izlenmeli ve bunların yıllara göre gelişimi değerlendirilmelidir.

Değerlendirme: Programa öğrenci kabulünün merkezi yerleştirme sistemi üzerinden ve ilgili mevzuat çerçevesinde gerçekleştirildiği görülmektedir. Öz Değerlendirme Raporu'nda son beş yıla ilişkin kontenjan, kayıt yaptıran öğrenci sayıları ve giriş puanlarına ilişkin verilerin sunulması, öğrenci kabul göstergelerinin yıllar itibarıyla izlendiğini göstermektedir. 2025-2026 eğitim-öğretim yılında 40 kişilik kontenjana karşılık 41 öğrencinin kayıt yaptırdığı, önceki yıllarda da kontenjanların büyük ölçüde dolduğu görülmektedir. Bu durum programın öğrenci talebi bakımından düzenli bir yapıya sahip olduğunu göstermektedir. Bununla birlikte, kabul edilen öğrencilerin program çıktılarına ulaşabilme düzeylerinin giriş göstergeleriyle ilişkilendirilmesine yönelik daha ayrıntılı analizlerin yapılması geliştirmeye açık bir alan olarak değerlendirilmektedir.

1.2-Yatay ve dikey geçişle öğrenci kabulü, çift ana dal, yan dal ve öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlarda ve/veya programlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan politikalar ayrıntılı olarak tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirme: Yatay ve dikey geçiş, ders muafiyeti ve intibak işlemlerinin ilgili Afyon Kocatepe Üniversitesi yönergeleri ve yükseköğretim mevzuatı doğrultusunda yürütüldüğü görülmektedir. Daha önce farklı program veya kurumlarda alınan derslerin içerik ve başarı durumlarının İntibak Komisyonu tarafından incelendiği ve uygun görülen derslerin muafiyet işlemlerinin gerçekleştirildiği belirtilmiştir. Ayrıca öğrencilerin danışmanlarının desteğiyle kalan derslerinin planlandığı ifade edilmektedir. Son beş yılda yatay ve dikey geçiş ile çift anadal kapsamında programa geçiş yapan öğrenci bulunmadığı görülmektedir. Programda çift anadal ve yan dal uygulamasının bulunmaması da raporda açıkça belirtilmiştir. Bu kapsamda mevcut uygulamaların mevzuata dayalı ve tanımlı olduğu değerlendirilmiştir.

1.3-Kurum ve/veya program tarafından başka kurumlarla yapılacak anlaşmalar ve kurulacak ortaklıklar ile öğrenci hareketliliğini teşvik edecek ve sağlayacak önlemler alınmalıdır.

Değerlendirme: Programda Erasmus ve Farabi gibi değişim programlarına yönelik kurumsal bilgilendirme ve yönlendirme mekanizmalarının bulunduğu görülmektedir. Üniversitenin ilgili birimleri tarafından öğrencilere düzenli bilgilendirme yapıldığı, Sandıklı Meslek Yüksekokulu bünyesinde de koordinatörlük ve danışmanlık faaliyetlerinin yürütüldüğü belirtilmiştir. Bununla birlikte, Öz Değerlendirme Raporu'nda program tarafından henüz değişim programlarına yönelik bir anlaşma yapılmadığı ve dolayısıyla öğrenci hareketliliğinin gerçekleşmediği açıkça ifade edilmektedir. Bu nedenle bilgilendirme ve yönlendirme boyutunda çalışmalar bulunmakla birlikte, program düzeyinde aktif öğrenci hareketliliğinin sağlanması ve ikili anlaşmaların geliştirilmesi önemli bir gelişmeye açık alan olarak değerlendirilmiştir.

1.4-Öğrencileri ders ve kariyer planlaması konularında yönlendirecek danışmanlık hizmeti verilmelidir.

Değerlendirme: Programda her öğrenciye akademik danışmanlık hizmeti sunulduğu ve danışmanlık kapsamında ders seçimi, ders kayıtları, mezuniyet durumu, sınavlar, yönetmelikler, ders çalışma yöntemleri ve öğrencilerin sosyal sorunları gibi konularda yönlendirme yapıldığı görülmektedir. Danışmanlık hizmetlerinin niteliğinin öğrenci memnuniyet anketleri aracılığıyla ölçülmesi, hizmetin yalnızca sunulmasıyla kalmayıp izlenmeye çalışıldığını göstermektedir. Ayrıca danışmanlık hizmetlerinin düzenli yürütülmesinin bölüm ve müdürlük toplantılarında vurgulandığı belirtilmektedir. Bu kapsamda ölçütün büyük ölçüde karşılandığı değerlendirilmiştir.

1.5-Öğrencilerin program kapsamındaki tüm dersler ve diğer etkinliklerdeki başarıları şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir.

Değerlendirme: Öğrenci başarılarının ölçülmesi ve değerlendirilmesine ilişkin süreçlerin ilgili mevzuat çerçevesinde tanımlandığı ve uygulandığı görülmektedir. Sınav, kısa sınav, ödev, proje, sunum ve dönem sonu sınavı gibi farklı değerlendirme yöntemlerinin kullanıldığı; değerlendirme araçları ile bunların ağırlıklarının yarıyıl başında öğrencilere ilan edildiği belirtilmiştir. Sınav programlarının öğrencilerden ve öğretim elemanlarından alınan geri bildirimler doğrultusunda kesinleştirilmesi ve Meslek Yüksekokulu Yönetim Kurulu onayından geçirilmesi sürecin kurumsal bir yapıya sahip olduğunu göstermektedir. Ayrıca öğrencilerin sınav sonuçlarına ilişkin itiraz süreçlerinin bulunduğu belirtilmiştir. Bu yönleriyle ölçütün karşılandığı değerlendirilmiştir.

1.6-Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirme: Öğrencilerin mezuniyet koşullarını sağlayıp sağlamadıklarının belirlenmesine yönelik güvenilir bir kontrol mekanizmasının oluşturulduğu görülmektedir. Öğrenci Bilgi Sistemi üzerinden AGNO, kredi, AKTS, zorunlu ve seçmeli dersler ile başarısız ders kontrollerinin gerçekleştirildiği; mezuniyet durumunun ayrıca akademik danışman ve bölüm başkanı tarafından kontrol edildiği ve bölüm komisyonunun onayından geçirildiği belirtilmiştir. Otomasyon sistemi ile birden fazla kontrol mekanizmasının birlikte kullanılması, mezuniyet kararlarının güvenilirliğini artırmaktadır. Bu kapsamda ölçütün karşılandığı değerlendirilmiştir.

2-PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI

Program Eğitim Amaçları:		Program mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedefleri ve mesleki beklentilerdir (FEDEK, 2017; MÜDEK, 2019). Bir programın eğitsel misyonunu nasıl planlamayı sağladığını ve paydaşlarının gereksinimlerini nasıl karşılayacağını bildiren açık ve genel ifadelerdir. Programın eğitim amaçları, mezunların bir programı bitirmelerini izleyen birkaç yıl içinde gerçekleştirmeleri beklenenleri tanımlayan ifadelerdir (YÖKAK, 2019).

2.1-Değerlendirilecek her program için program eğitim amaçları tanımlanmış olmalıdır.

Değerlendirme: Halkla İlişkiler ve Tanıtım Programına ait program eğitim amaçlarının tanımlandığı ve PEA1, PEA2 ve PEA3 başlıkları altında ifade edildiği görülmektedir. Amaçlarda halkla ilişkiler, reklamcılık, marka iletişimi, pazarlama iletişimi, ikna edici iletişim, iletişim yönetimi ve kurumsal iletişim gibi alanlarda bilgi ve beceri kazandırılması; sözlü, sözsüz ve yazılı iletişim becerilerinin geliştirilmesi; işletme, ekonomi, hukuk, pazarlama ve iletişim alanlarında kuramsal ve uygulamalı bilgi kazandırılması hedeflenmektedir. Bu nedenle program eğitim amaçlarının tanımlı ve programın alanıyla ilişkili olduğu değerlendirilmiştir.

2.2-Bu amaçlar; programın mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedefleri ve mesleki beklentiler tanımına uymalıdır.

Değerlendirme: Program eğitim amaçlarının mezunların yakın gelecekte ulaşmaları beklenen mesleki ve kariyer hedefleriyle ilişkili olduğu görülmektedir. Amaçlarda iletişim, halkla ilişkiler, reklamcılık, pazarlama iletişimi ve kurumsal iletişim alanlarına yönelik bilgi ve becerilerin geliştirilmesi hedeflenmektedir. Raporda mezun verilerinin takip edildiği ve mezunlarla ilgili elde edilen bilgilerden program eğitim amaçlarının değerlendirilmesinde yararlanıldığı belirtilmiştir. Bununla birlikte, mezun verilerinin program eğitim amaçlarıyla ilişkisinin daha sistematik ve ölçülebilir göstergeler üzerinden sunulması geliştirilebilecek bir alan olarak değerlendirilmektedir.

2.3-Kurumun, fakültenin ve bölümün özgörevleriyle (misyonu) uyumlu olmalıdır.

Değerlendirme: Program eğitim amaçlarının Afyon Kocatepe Üniversitesi, Sandıklı Meslek Yüksekokulu ve Pazarlama ve Reklamcılık Bölümünün misyon ve vizyonlarıyla ilişkilendirildiği görülmektedir. Öz Değerlendirme Raporu'nda bu ilişkiyi gösteren bir uyum tablosuna yer verilmiştir. Program amaçlarının bilimsel bilgi, çağdaş eğitim, paydaş gereksinimleri, iletişim alanındaki sektör beklentileri ve bölgesel kalkınma gibi unsurlarla ilişkilendirildiği görülmektedir. Bu nedenle program eğitim amaçları ile kurumsal ve birim düzeyindeki misyonlar arasında uyum bulunduğu değerlendirilmiştir.

2.4-Programın çeşitli iç ve dış paydaşlarını sürece dahil ederek belirlenmelidir.

Değerlendirme: Program eğitim amaçlarının belirlenmesinde mezun anketleri, mezunlarla gerçekleştirilen görüşmeler, işveren anketleri ve program çıktılarının dikkate alındığı belirtilmektedir. Ayrıca iç ve dış paydaşların görüşlerinin alınmasının ve program amaçlarının paydaşlarla istişare edilerek güncellenmesinin hedeflendiği görülmektedir. Bununla birlikte, mevcut raporda paydaş görüşlerinin program eğitim amaçlarına hangi somut değişiklikleri getirdiğine ilişkin örneklerin ve karar-sonuç ilişkilerinin daha ayrıntılı gösterilmesi geliştirmeye açık bir alan olarak değerlendirilmektedir.

2.5-Kolayca erişilebilecek şekilde yayımlanmış olmalıdır.

Değerlendirme: Program eğitim amaçlarının programın web sayfasında yayımlandığı ve öğrencilerin ve diğer paydaşların erişimine sunulduğu belirtilmiştir. Bu durum program eğitim amaçlarının kamuya açık ve kolay erişilebilir biçimde paylaşılması açısından yeterli görülmüştür.

2.6-Programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda uygun aralıklarla güncellenmelidir.

Değerlendirme: Program eğitim amaçlarının iç ve dış paydaşların gereksinimleri doğrultusunda güncellenmesine yönelik bir mekanizma tanımlandığı görülmektedir. Anket sonuçlarının değerlendirilmesi ve gerekli görüldüğünde Bölüm Yönetim Kurulu tarafından güncelleme yapılmasının planlandığı belirtilmiştir. Ancak raporda gerçekleştirilen güncellemelerin tarihleri, önceki ve sonraki amaçlar arasındaki değişiklikler ve bu değişikliklere dayanak oluşturan somut paydaş verileri ayrıntılı biçimde gösterilmemektedir. Bu nedenle güncelleme mekanizmasının tanımlanmış olduğu, ancak uygulama ve sonuçlarına ilişkin kanıtların daha sistematik biçimde ortaya konulmasının geliştirmeye açık olduğu değerlendirilmiştir.

3-PROGRAM ÇIKTILARI

Program Çıktıları:	Öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar kazanmaları gereken bilgi, beceri, deneyim ve davranışları tanımlayan ifadelerdir (FEDEK, 2017).
Ölçme:	Bu ölçüte ilişkin ölçme, program çıktılarına erişim düzeylerini saptamak üzere çeşitli yöntemler kullanılarak yürütülen veri ve kanıt tanımlama, toplama ve düzenleme sürecidir (FEDEK, 2017).
Değerlendirme:	Bu ölçüte ilişkin değerlendirme, ölçmeler sonucu elde edilen verilerin ve kanıtların çeşitli yöntemler kullanılarak yorumlanması sürecidir. Değerlendirme süreci, program çıktılarına erişim düzeylerini vermeli, elde edilen sonuçlar programı iyileştirmek üzere alınacak kararlar ve yürütülecek eylemlerde kullanılmalıdır (FEDEK, 2017).

3.1-Program çıktıları, program eğitim amaçlarına ulaşabilmek için gerekli bilgi, beceri ve davranış bileşenlerinin tümünü kapsamalı ve ilgili (MÜDEK, FEDEK, SABAK, EPDAD vb. gibi) Değerlendirme Çıktılarını da içerecek biçimde tanımlanmalıdır. Programlar, program eğitim amaçlarıyla tutarlı olmak koşuluyla, kendilerine özgü ek program çıktıları tanımlayabilirler.

Değerlendirme: Program çıktılarının oluşturulmasında Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi ve Ön Lisans Programları Değerlendirme Ölçütlerinin dikkate alındığı görülmektedir. Program çıktıları; bilgi, beceri, uygulama, iletişim, takım çalışması, proje yönetimi, eleştirel ve yaratıcı düşünme, yaşam boyu öğrenme, yabancı dil, teknoloji kullanımı ve etik gibi alanları kapsamaktadır. Bu yönüyle program çıktılarının program eğitim amaçlarına ulaşmak için gerekli bilgi, beceri ve davranış bileşenlerini geniş biçimde kapsadığı değerlendirilmiştir.

3.2-Program çıktılarının sağlanma düzeyini dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci oluşturulmuş ve işletiliyor olmalıdır.

Değerlendirme: Program çıktılarının sağlanma düzeyinin belirlenmesine yönelik olarak ders öğrenme çıktıları ile program çıktıları arasında ilişkilendirme yapıldığı görülmektedir. Derslerin öğrenme çıktılarının program çıktılarına katkı oranlarının AKTS sistemi içerisinde belirlendiği, öğrenci başarılarının ve dönemsel ders çıktıları değerlendirme anketlerinin kullanıldığı belirtilmiştir. Bu yapı, program çıktılarının dersler üzerinden izlenmesine yönelik

bir ölçme-değerlendirme sürecinin bulunduğunu göstermektedir. Bununla birlikte, ölçme sonuçlarının program düzeyinde dönemsel olarak toplulaştırılması ve sonuçlara dayalı alınan iyileştirme kararlarının açık biçimde gösterilmesi geliştirilmeye açık bir alan olarak değerlendirilmektedir.

3.3-Programlar mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilerinin program çıktılarını sağladıklarını kanıtlamalıdır.

Değerlendirme: Programda öğrencilerin mezuniyet aşamasında program çıktılarına ulaşma düzeylerinin ders öğrenme çıktıları, öğrenci başarı oranları ve dönem sonunda gerçekleştirilen ders çıktıları değerlendirme anketleri aracılığıyla izlenmeye çalışıldığı görülmektedir. Ayrıca derslerin öğrenme çıktılarının program çıktılarına katkı oranlarının belirlendiği ifade edilmektedir. Bu uygulamalar mezuniyet aşamasındaki öğrencilerin program çıktılarını kazanma durumuna ilişkin kanıt oluşturabilecek niteliktedir. Bununla birlikte, tüm program çıktıları açısından mezuniyet aşamasındaki öğrencilerin ulaşma düzeylerini toplu olarak gösteren sonuçların ve eşik değerlerin daha açık biçimde sunulması geliştirmeye açık bir alan olarak değerlendirilmiştir.

4-SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

4.1-Kurulan ölçme ve değerlendirme sistemlerinden elde edilen sonuçların programın sürekli iyileştirilmesine yönelik olarak kullanıldığına ilişkin kanıtlar sunulmalıdır.

Değerlendirme: Programda ara sınav ve dönem sonu sınavları, öğrenci anketleri, Bölüm Kurulu ve Akademik Kurul toplantıları, komisyon çalışmaları ve öğretim elemanlarının görüşlerinin eğitim-öğretim süreçlerinin değerlendirilmesinde kullanıldığı belirtilmektedir. Elde edilen bilgiler doğrultusunda gerekli durumlarda düzeltici ve geliştirici önlemler alındığı ifade edilmektedir. Ayrıca müfredatın güncellenmesine yönelik çalışmalar yürütüldüğü ve uygulama ağırlığını artırmak amacıyla 3+1 eğitim sistemine geçiş için ilgili komisyona teklif sunulduğu görülmektedir. Bu hususlar sürekli iyileştirme yönünde çalışmalar bulunduğunu göstermektedir.

4.2-Bu iyileştirme çalışmaları, başta Ölçüt 2 ve Ölçüt 3 ile ilgili alanlar olmak üzere, programın gelişmeye açık tüm alanları ile ilgili, sistematik bir biçimde toplanmış, somut verilere dayalı olmalıdır.

Değerlendirme: Programda sürekli iyileştirme kapsamında iç ve dış paydaş görüşlerinin alınması, program eğitim amaçları ve program çıktılarının değerlendirilmesi, müfredatın güncellenmesi ve uygulama ağırlığının artırılması yönünde çalışmalar planlanmıştır. Ancak Öz Değerlendirme Raporu'nda bazı çalışmaların ilerleyen yıllarda gerçekleştirilmesinin planlandığı açıkça belirtilmektedir. Dolayısıyla sürekli iyileştirme konusunda bir yaklaşım ve planlama bulunmakla birlikte, ölçme sonuçlarından başlayarak alınan karar, gerçekleştirilen uygulama ve elde edilen sonuçların birlikte gösterildiği sistematik kanıtların geliştirilmesine ihtiyaç olduğu değerlendirilmiştir.

5-EĞİTİM PLANI

Kredi: Bir kredi, yarıyıl boyunca her hafta düzenli olarak verilen bir saatlik teorik dersin ya da yapılan iki ya da üç saatlik uygulama veya pratik / laboratuvar çalışmalarının öğretim yüküne eşdeğerdir.

AKTS Kredisi: Avrupa Kredi Transfer Sisteminde tanımlanan kredi.

5.1-Her programın program eğitim amaçlarını ve program çıktılarını destekleyen bir eğitim planı (müfredatı) olmalıdır. Eğitim planı bu ölçütte verilen ortak bileşenler ve disipline özgü bileşenleri içermelidir.

Değerlendirme: Programın eğitim planının program eğitim amaçları ve program çıktıları ile ilişkilendirildiği görülmektedir. Öğretim planında alanla ilgili zorunlu ve seçmeli derslere yer verilmiş, derslerin program çıktılarına katkıları tablolar aracılığıyla gösterilmiştir. Eğitim planının Afyon Kocatepe Üniversitesi Bologna Bilgi Paketi üzerinden yürütüldüğü ve ders izlencelerinin burada yayımlandığı belirtilmektedir. Bu kapsamda eğitim planının programın amaç ve çıktılarını destekleyecek biçimde yapılandırıldığı değerlendirilmiştir.

5.2-Eğitim planının uygulanmasında kullanılacak eğitim yöntemleri, istenen bilgi, beceri ve davranışların öğrencilere kazandırılmasını garanti edebilmelidir.

Değerlendirme: Programda öğrencilerin bilgi ve becerilerini geliştirmeye yönelik farklı eğitim yöntemlerinin kullanıldığı görülmektedir. Derslerde soru-cevap, ödev/proje, beyin fırtınası, sunum ve benzeri yöntemlerden yararlanıldığı belirtilmiştir. Ayrıca güncel gelişmelerin ve teknolojik olanakların öğretim yöntemlerini destekleyici unsur olarak kullanıldığı ifade edilmektedir. Öğrencilerin kuramsal bilgileri uygulamaya dönüştürmelerine yönelik proje, ödev ve staj gibi uygulamaların bulunması da olumlu değerlendirilmektedir.

5.3-Eğitim planının öngörüldüğü biçimde uygulanmasını güvence altına alacak ve sürekli gelişimini sağlayacak bir eğitim yönetim sistemi bulunmalıdır.

Değerlendirme: Eğitim planının uygulanmasının Bologna Bilgi Paketi ve Öğrenci Bilgi Sistemi üzerinden desteklendiği görülmektedir. Derslere ilişkin öğrenme çıktıları, ders içerikleri, kaynaklar ve diğer bilgilerin dönem başlarında güncellendiği; ders içerikleri ve duyurular için program web sayfası ile AKÜ OBS sisteminin kullanıldığı belirtilmiştir. Ayrıca bölüm kurullarında derslerin içeriği, niteliği ve öğrenci geri bildirimlerinin değerlendirildiği ifade edilmektedir. Bu yapı eğitim planının uygulanması ve izlenmesi açısından yeterli bir yönetim mekanizması ortaya koymaktadır.

5.4-Eğitim Planı, En az bir yıllık ya da en az 32 kredi ya da en az 60 AKTS kredisi tutarında temel bilim eğitimi içermelidir.

Değerlendirme: Öz Değerlendirme Raporu'nda eğitim planında yer alan temel bilimlere ilişkin derslerin toplamının **57 AKTS** olduğu belirtilmektedir. Taslakta yer alan ölçüt 60 AKTS veya bir yıllık temel bilim eğitimi öngördüğünden, raporda belirtilen 57 AKTS değeri ölçütte ifade edilen 60 AKTS düzeyinin altında kalmaktadır. Bu nedenle söz konusu ölçüt bakımından mevcut durumun geliştirmeye açık olduğu ve eğitim planındaki temel bilim bileşeninin ölçütle tam uyumunun yeniden değerlendirilmesi gerektiği kanaatine varılmıştır.

5.5-En az bir buçuk yıllık ya da en az 48 kredi ya da en az 90 AKTS kredisi tutarında temel (mühendislik, fen, sağlık…vb.) bilimleri ve ilgili disipline uygun meslek eğitimi içermelidir.

Değerlendirme: Öz Değerlendirme Raporu'nda ilgili disipline uygun mesleki eğitim-öğretimi sağlayan derslerin toplamının **112 AKTS** olduğu belirtilmektedir. Bu değer, taslakta yer alan en az 90 AKTS koşulunun üzerindedir. Derslerin halkla ilişkiler, iletişim, pazarlama, medya ve ilgili alanlara yönelik mesleki bilgi ve becerileri desteklediği görülmektedir. Bu nedenle ölçütün karşılandığı değerlendirilmiştir.

5.6-Eğitim programının teknik içeriğini bütünleyen ve program amaçları doğrultusunda genel eğitim olmalıdır.

Değerlendirme: Program eğitim planında halkla ilişkiler mesleğinin teknik içeriğini tamamlayacak nitelikte işletme, ekonomi, hukuk, iletişim, araştırma yöntemleri, pazarlama ve benzeri alanlara yönelik derslerin bulunduğu görülmektedir. Programın yalnızca alan bilgisiyle sınırlı kalmayıp öğrencilerin farklı disiplinlerden temel bilgiler edinmelerini sağlayacak şekilde yapılandırıldığı belirtilmektedir. Bu kapsamda genel eğitim bileşeninin program amaçlarını desteklediği değerlendirilmiştir.

5.7-Öğrenciler, önceki derslerde edindikleri bilgi ve becerileri kullanacakları, ilgili standartları ve gerçekçi kısıtları ve koşulları içerecek bir ana uygulama/tasarım deneyimiyle, hazır hale getirilmelidir.

Değerlendirme: Programda öğrencilerin önceki derslerde edindikleri bilgi ve becerileri kullanabilecekleri ödev, proje, dönem projesi ve zorunlu staj gibi uygulamalara yer verildiği görülmektedir. Derslerin temel bilgilerden daha spesifik ve uygulamaya dönük konulara doğru kademeli olarak yapılandırıldığı belirtilmiştir. Ayrıca uygulama ağırlıklı eğitimin güçlendirilmesi amacıyla 3+1 eğitim sistemine geçilmesi için ilgili komisyona teklif sunulmuştur. Mevcut uygulamalar ölçütü desteklemekle birlikte, 3+1 sisteminin henüz teklif aşamasında olması nedeniyle uygulama deneyiminin daha da güçlendirilmesi geliştirilmeye açık bir alan olarak değerlendirilmiştir.

6-ÖĞRETİM KADROSU

6.1-Öğretim kadrosu, her biri yeterli düzeyde olmak üzere, öğretim üyesi-öğrenci ilişkisini, öğrenci danışmanlığını, üniversiteye hizmeti, mesleki gelişimi, sanayi, mesleki kuruluşlar ve işverenlerle ilişkiyi sürdürebilmeyi sağlayacak ve programın tüm alanlarını kapsayacak biçimde sayıca yeterli olmalıdır.

Değerlendirme: Programda kadrolu olarak iki Dr. Öğretim Üyesi ve iki Öğretim Görevlisi olmak üzere dört öğretim elemanının bulunduğu belirtilmektedir. Öğretim elemanlarının tam zamanlı görev yaptığı ve programdaki eğitim-öğretim faaliyetlerinin bu kadro tarafından yürütüldüğü ifade edilmektedir. İngilizce, Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi ile Türk Dili derslerinin ise üniversitenin diğer birimlerinden destek alınarak yürütüldüğü görülmektedir. Mevcut kadronun programın eğitim-öğretim faaliyetlerini yürütmek için yeterli olduğu raporda belirtilmiş olup, öğrenci sayıları ve ders yükleriyle birlikte değerlendirildiğinde mevcut yapı ölçütü karşılayacak nitelikte görülmüştür.

6.2-Öğretim kadrosu yeterli niteliklere sahip olmalı ve programın etkin bir şekilde sürdürülmesini, değerlendirilmesini ve geliştirilmesini sağlamalıdır.

Değerlendirme: Öğretim kadrosunun program alanıyla uyumlu akademik ve mesleki niteliklere sahip olduğu görülmektedir. Öz Değerlendirme Raporu'nda öğretim elemanlarının uzmanlık alanları ile yürüttükleri dersler arasındaki uyum oranının %100 olduğu belirtilmiştir. Ayrıca 2025-2026 eğitim-öğretim yılında toplam ders saatinin %100'ünün uzman tam zamanlı öğretim elemanları tarafından yürütüldüğü ifade edilmektedir. Bu veriler, öğretim kadrosunun programın eğitim-öğretim faaliyetlerini sürdürme bakımından niteliksel olarak yeterli olduğunu göstermektedir.

6.3-Öğretim üyesi atama ve yükseltme kriterleri yukarıda sıralananları sağlamaya ve geliştirmeye yönelik olarak belirlenmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirme: Öğretim üyesi atama ve yükseltme süreçlerinin Afyon Kocatepe Üniversitesi Öğretim Üyeliğine Yükseltilme ve Atanma Yönergesi ile ilgili mevzuat hükümlerine göre yürütüldüğü belirtilmiştir. Başvuru, ön değerlendirme, itiraz ve jüri değerlendirmesi gibi aşamaların tanımlandığı görülmektedir. Bu durum öğretim üyesi atama ve yükseltme süreçlerinin kurumsal ve belirlenmiş ölçütlere dayalı olarak yürütüldüğünü göstermektedir. Bu kapsamda ölçütün karşılandığı değerlendirilmiştir.

7-ALTYAPI

7.1-Sınıflar, laboratuvarlar ve diğer teçhizat, eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli ve öğrenmeye yönelik bir atmosfer hazırlamaya yardımcı olmalıdır.

Değerlendirme: Program öğrencilerinin kullanımına sunulmak üzere iki sınıf ve 80 kişilik bir seminer salonunun bulunduğu belirtilmektedir. Öğretim elemanlarının çalışma ortamları ve eğitim faaliyetlerinde kullanılan temel donanımların da mevcut olduğu görülmektedir. Mevcut altyapının eğitim faaliyetlerinin yürütülmesine olanak sağladığı değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, programın uygulama ve mesleki eğitim niteliğinin daha da güçlendirilmesi açısından uygulama alanlarının geliştirilmesi izlenebilecek bir husus olarak değerlendirilmektedir.

7.2-Öğrencilerin ders dışı etkinlikler yapmalarına olanak veren, sosyal ve kültürel gereksinimlerini karşılayan, mesleki faaliyetlere ortam yaratarak, mesleki gelişimlerini destekleyen ve öğrenci-öğretim üyesi ilişkilerini canlandıran uygun altyapı mevcut olmalıdır.

Değerlendirme: Öğrencilerin ders dışı akademik, sosyal ve kültürel faaliyetlere katılabilecekleri üniversite ve meslek yüksekokulu düzeyinde çeşitli olanakların bulunduğu görülmektedir. Öğretim elemanlarının öğrencilere erişilebilir ofislerinin bulunması ve öğrenci-öğretim elemanı iletişiminin desteklenmesi olumlu değerlendirilmektedir. Öğrencilerin mesleki gelişimlerinin desteklenmesi bakımından seminer, etkinlik, proje ve benzeri faaliyetlerin sürdürülmesi önem taşımaktadır. Mevcut altyapının temel ihtiyaçları karşıladığı değerlendirilmekle birlikte, programa özgü mesleki uygulama olanaklarının çeşitlendirilmesi geliştirilebilir bir alan olarak görülmektedir.

7.3-Programlar öğrencilerine modern mühendislik araçlarını kullanmayı öğrenebilecekleri olanakları sağlamalıdır. Bilgisayar ve enformatik altyapıları, programın eğitim amaçlarını destekleyecek doğrultuda, öğrenci ve öğretim üyelerinin bilimsel ve eğitsel çalışmaları için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirme: Programın bilgisayar ve enformatik altyapısının öğrencilerin eğitim ve bilimsel çalışmalarını destekleyecek şekilde oluşturulduğu görülmektedir. Öğrencilerin kütüphane laboratuvarlarından yararlanabildiği ve kampüs içerisinde ücretsiz internet erişiminin bulunduğu belirtilmiştir. OBS ve EBYS gibi elektronik sistemlerin eğitim-öğretim süreçlerinde aktif olarak kullanılması da dijital altyapının kurumsal süreçlere entegre edildiğini göstermektedir. Öğrencilerin ödev ve projelerinde bilgisayar ve sunum teknolojilerinden yararlanmalarının teşvik edilmesi ölçüt açısından olumlu değerlendirilmektedir.

7.4-Öğrencilere sunulan kütüphane olanakları eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirme: Öğrencilerin basılı ve elektronik kaynaklara erişebildiği, kütüphane içerisinde genel çalışma alanları, grup çalışma odaları, 7/24 çalışma salonu, bilgisayar salonu, internet erişimi ve diğer hizmetlerin bulunduğu görülmektedir. Üniversite kütüphanesinin geniş bir basılı ve elektronik koleksiyona sahip olduğu ve çeşitli veri tabanlarına erişim sağlandığı belirtilmiştir. Ayrıca engelli öğrencilerin kütüphane hizmetlerine erişimini kolaylaştırmaya yönelik fiziksel düzenlemelerin bulunduğu ifade edilmiştir. Bu kapsamda kütüphane altyapısının program eğitim amaçları ve program çıktılarına ulaşmayı desteklediği değerlendirilmiştir.

7.5-Öğretim ortamında ve öğrenci laboratuvarlarında gerekli güvenlik önlemleri alınmış olmalıdır. Engelliler için altyapı düzenlemesi yapılmış olmalıdır.

Değerlendirme: Öz Değerlendirme Raporu'nda engelli bireylerin kütüphane olanaklarından yararlanabilmeleri amacıyla engelli giriş yolları, anonslu asansör ve bina içerisinde engelli tuvaletlerinin bulunduğu belirtilmektedir. Bu düzenlemeler erişilebilirlik açısından olumlu değerlendirilmektedir. Bununla birlikte, programın öğretim ortamlarının tamamında güvenlik önlemleri ile erişilebilirlik uygulamalarının kapsamını gösteren daha ayrıntılı kanıtların sunulması, ölçütün bütün boyutlarıyla değerlendirilmesini güçlendirecektir.

8-KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

8.1-Üniversitenin idari desteği, yapıcı liderliği, parasal kaynaklar ve dağıtımında izlenen strateji, programın kalitesini ve bunun sürdürülebilmesini sağlayacak düzeyde olmalıdır.

Değerlendirme: Programın eğitim-öğretim faaliyetlerinin sürdürülmesinde Meslek Yüksekokulu Müdürlüğü ve üniversite merkezi yönetiminin desteğinden yararlandığı görülmektedir. Programın altyapı ihtiyaçlarının karşılanması ve eğitim faaliyetlerinin yürütülmesine ilişkin finansman taleplerinin Rektörlük merkezi bütçesinden karşılandığı belirtilmiştir. Kurumsal karar alma ve bölüm kurullarının faaliyetleri de programın yürütülmesini desteklemektedir. Bu kapsamda idari destek mekanizmalarının bulunduğu değerlendirilmiştir.

8.2-Kaynaklar, nitelikli bir öğretim kadrosunu çekecek, tutacak ve mesleki gelişimini sürdürmesini sağlayacak yeterlilikte olmalıdır.

Değerlendirme: Öğretim elemanlarının bilimsel etkinliklere katılımlarının desteklendiği ve bu amaçla yol ve yevmiye imkânı sağlandığı belirtilmektedir. Bu uygulamanın öğretim elemanlarının akademik ve mesleki gelişimlerine katkı sağladığı değerlendirilmektedir. Bununla birlikte, öğretim elemanlarının mesleki gelişim faaliyetlerinin yıllık olarak planlanması, katılım sonuçlarının izlenmesi ve elde edilen kazanımların program eğitimine yansımalarının sistematik biçimde gösterilmesi geliştirilebilecek bir alan olarak değerlendirilmektedir.

8.3-Program için gereken altyapıyı temin etmeye, bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek parasal kaynak sağlanmalıdır.

Değerlendirme: Programın altyapı ihtiyaçlarının karşılanması, mevcut altyapının bakımı ve dersliklerde kullanılan eğitim donanımlarının temini için Meslek Yüksekokulu Müdürlüğü aracılığıyla Rektörlük merkezi bütçesinden finansman talep edildiği belirtilmiştir. Temin, bakım ve işletim süreçlerinin merkezi bütçeden sağlanan tahsislerle gerçekleştirildiği görülmektedir. Bu durum altyapının sürdürülebilirliği açısından kurumsal bir finansman mekanizmasının bulunduğunu göstermektedir.

8.4-Program gereksinimlerini karşılayacak destek personeli ve kurumsal hizmetler sağlanmalıdır. Teknik ve idari kadrolar, program çıktılarını sağlamaya destek verecek sayı ve nitelikte olmalıdır.

Değerlendirme: Sandıklı Meslek Yüksekokulu bünyesinde meslek yüksekokulu sekreteri, müdür sekreteri, öğrenci işleri, ayniyat ve tahakkuk personelinin yanı sıra temizlik ve teknik personelin bulunduğu belirtilmiştir. Gerektiğinde Bilgi İşlem Daire Başkanlığı ile Yapı İşleri ve Teknik Daire Başkanlığından destek alınabildiği görülmektedir. İdari personelin görev tanımlarının yapılmış olması da görev ve sorumlulukların belirginliğini sağlamaktadır. Bu kapsamda programın eğitim-öğretim faaliyetlerini destekleyen idari ve teknik hizmetlerin mevcut olduğu değerlendirilmiştir.

9-ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ

9.1-Yükseköğretim kurumunun organizasyonu ile rektörlük, fakülte, bölüm ve varsa diğer alt birimlerin kendi içlerindeki ve aralarındaki tüm karar alma süreçleri, program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmelidir.

Değerlendirme: Programın Afyon Kocatepe Üniversitesi Rektörlüğü ve Sandıklı Meslek Yüksekokulu bünyesindeki yönetimsel konumu organizasyon şemaları aracılığıyla gösterilmiştir. Bölüm Kurulu toplantılarında program eğitim amaçları, program çıktıları, öğretim planı, öğretim kadrosu ve altyapıya ilişkin konuların görüşüldüğü belirtilmektedir. Ayrıca ara sınav ve dönem sonu sınavları, öğrenci anketleri, Bölüm Kurulu ve Akademik Kurul toplantıları ile komisyon faaliyetlerinden elde edilen bilgilerin eğitim-öğretim süreçlerinin değerlendirilmesinde kullanıldığı ifade edilmektedir. Gerektiğinde düzeltici ve geliştirici önlemler alınması, karar alma süreçlerinin programın eğitim amaçları ve çıktılarını destekleyecek şekilde işletildiğini göstermektedir.

10-PROGRAMA ÖZGÜ ÖLÇÜTLER

10.1-Programa Özgü Ölçütler sağlanmalıdır.

10.1.1 Program öğretim planı, dersler ve diğer uygulamalarda ölçme-değerlendirme aracılığıyla programa özgü ölçütlerin nasıl sağlandığı anlatılmalıdır. Programa özgü ölçütlere ilgili akreditasyon kuruluşunun (MÜDEK, TEPDAD, FEDEK, VEDEK, EPDAD, HEPDAK, İLAD-İLEDAK, SABAK, TUADER-TURAK, ECZAKDER ve TPD) lisans programları değerlendirme ölçütlerinden ulaşılabilir.

Değerlendirme: Halkla İlişkiler ve Tanıtım Programının programa özgü ölçütleri karşılamaya yönelik olarak teorik ve uygulamalı halkla ilişkiler eğitimi sunduğu görülmektedir. Programın; iletişim biliminin temel ilkeleri, kurum-hedef kitle ilişkileri, değişen medya ve teknoloji ortamları, halkla ilişkiler uygulamaları ve kampanya planlama gibi alanları eğitim planı içerisinde ele aldığı belirtilmiştir. Ayrıca temel bilimler ve alana özgü derslerin birlikte kullanılması yoluyla öğrencilerin kuramsal bilgi ile uygulamayı bütünleştirmelerinin hedeflendiği görülmektedir. Derslerde ödev, proje, sunum, dönem projesi ve zorunlu staj gibi uygulamaların kullanılması programa özgü mesleki bilgi ve becerilerin geliştirilmesini desteklemektedir. Bu kapsamda programa özgü ölçütlerin eğitim planı ve uygulamalarla desteklendiği değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, programa özgü ölçütlerin her birinin hangi ders ve ölçme-değerlendirme yöntemiyle ne düzeyde sağlandığını gösteren daha ayrıntılı kanıtların sunulması değerlendirme sürecini daha güçlü hale getirecektir.

SONUÇ

Afyon Kocatepe Üniversitesi Sandıklı Meslek Yüksekokulu Halkla İlişkiler ve Tanıtım Programının akran değerlendirmesi çalışması sonucunda, programın kalite yönetimi anlayışı çerçevesinde eğitim-öğretim faaliyetlerini sürdürdüğü ve gelişimini devam ettiren bir program niteliğinde olduğu değerlendirilmiştir. Değerlendirme sürecinde programın güçlü yönlerinin yanı sıra geliştirmeye açık yönlerinin de bulunduğu tespit edilmiştir. Programın öğrenci kabulü, akademik danışmanlık, ölçme ve değerlendirme, mezuniyet işlemleri, program eğitim amaçlarının belirlenmesi, program çıktılarının tanımlanması, eğitim planının uygulanması ve öğretim kadrosunun niteliği açısından belirli bir sistematiğe sahip olduğu görülmüştür.

Programın güçlü yönlerinden biri, eğitim-öğretim süreçlerinin ilgili mevzuat ve üniversitenin kurumsal düzenlemeleri çerçevesinde yürütülmesidir. Öğrenci kabulü, danışmanlık, sınav ve değerlendirme süreçleri ile mezuniyet işlemlerine ilişkin tanımlı süreçlerin bulunması ve bunların Öğrenci Bilgi Sistemi gibi kurumsal araçlarla desteklenmesi olumlu değerlendirilmiştir. Bunun yanında program öğretim elemanlarının alanları ile yürüttükleri dersler arasında uyum bulunması ve eğitim faaliyetlerinin büyük ölçüde alan uzmanı öğretim elemanları tarafından yürütülmesi programın güçlü yönleri arasında değerlendirilmiştir.

Eğitim planı açısından yapılan incelemede, programın halkla ilişkiler ve tanıtım alanının temel bilgi ve becerilerini kazandırmaya yönelik dersleri içerdiği, mesleki eğitim ağırlığının yeterli düzeyde olduğu ve öğrencilerin teorik bilgilerini uygulamaya aktarabilecekleri ödev, proje, sunum ve staj gibi uygulamalara yer verildiği görülmüştür. Bununla birlikte, eğitim planının güncel sektör ihtiyaçları ve değişen iletişim teknolojileri doğrultusunda sürekli olarak gözden geçirilmesi ve geliştirilmesi önerilmektedir. Özellikle dijitalleşmenin iletişim, halkla ilişkiler, reklamcılık ve medya alanlarında oluşturduğu yeni çalışma alanları dikkate alınarak dijital halkla ilişkiler, dijital reklamcılık, sosyal medya yönetimi, içerik üretimi, dijital medya

tasarımı, yapay zekâ ve iletişim teknolojileri gibi alanlara yönelik derslerin veya mevcut derslerin içeriklerinin geliştirilmesinin programın güncelliğini ve sektörel uyumunu güçlendirebileceği değerlendirilmiştir. Ayrıca sürdürülebilirlik, yeşil iletişim ve kurumsal sosyal sorumluluk gibi güncel alanların programın eğitim planında daha görünür hale getirilmesi programın gelişimine katkı sağlayabilecektir.

Programın sürekli iyileştirme yaklaşımı açısından, öğrenci geri bildirimleri, sınav sonuçları, kurul ve komisyon çalışmaları ile paydaş görüşlerinden yararlanıldığı görülmekle birlikte, ölçme sonuçlarından hareketle alınan kararların, gerçekleştirilen iyileştirmelerin ve bu iyileştirmelerin sonuçlarının birbirini takip eden sistematik bir süreç içerisinde daha açık biçimde gösterilmesine ihtiyaç olduğu değerlendirilmiştir. Bu kapsamda programın sürekli iyileştirme çalışmalarını somutlaştırması; yapılan iyileştirmelerin başlangıç noktası, alınan karar, uygulama ve sonuçlarını ortaya koyan kanıtların düzenli biçimde oluşturulması önerilmektedir.

Programın geliştirmeye açık diğer önemli bir yönünün dış paydaş katkısının daha sistematik hale getirilmesi olduğu değerlendirilmiştir. Özellikle müfredatın güncellenmesi, ders içeriklerinin geliştirilmesi, kariyer günleri ve sektör buluşmaları düzenlenmesi, derslere sektör temsilcilerinin davet edilmesi, mezunlarla düzenli iletişim kurulması ve işveren görüşlerinin eğitim süreçlerine daha görünür biçimde aktarılması programın sektörle ilişkisini güçlendirebilecektir. Üniversite-sektör işbirliğinin geliştirilmesi, programda verilen teorik ve uygulamalı eğitim ile sektörün beklentileri arasındaki uyumun artırılmasına katkı sağlayabileceği gibi öğrencilerin mesleki deneyim ve kariyer farkındalıklarının gelişmesine de katkı sağlayacaktır.

Öğrenci hareketliliği bakımından programda Erasmus ve Farabi gibi değişim programlarına ilişkin bilgilendirme ve koordinasyon faaliyetlerinin bulunması olumlu değerlendirilmiştir. Bununla birlikte programın henüz değişim programlarına yönelik anlaşmasının bulunmaması ve öğrenci hareketliliğinin gerçekleşmemiş olması, geliştirmeye açık bir alan olarak belirlenmiştir. Bu nedenle önümüzdeki dönemde uygun yükseköğretim kurumlarıyla ikili anlaşmaların geliştirilmesi ve öğrencilerin ulusal ve uluslararası hareketlilik programlarına katılımının artırılması önerilmektedir.

Programın web ortamındaki görünürlüğü ve paydaşlara sunduğu bilgilerin güncelliği de geliştirmeye açık alanlardan biri olarak değerlendirilmiştir. Program eğitim amaçları ve derslere ilişkin bilgilerin erişilebilir olması olumlu olmakla birlikte, programın resmi web sayfasında program tanıtımı, öğretim kadrosu, ders bilgi paketleri, güncel etkinlikler, öğrenci ve mezun faaliyetleri, sektör işbirlikleri ve kalite çalışmaları gibi bilgilerin düzenli ve güncel biçimde paylaşılması, öğrenciler, aday öğrenciler, mezunlar, işverenler ve diğer paydaşların programa ilişkin bilgiye daha kolay ulaşmasını sağlayacaktır. Günümüzde paydaşların bilgi edinme ve iletişim süreçlerinde dijital ortamları yoğun biçimde kullanmaları nedeniyle bu alanın programın tanıtımı ve paydaş iletişimi açısından önem taşıdığı değerlendirilmiştir.

Son olarak eğitim planı da geliştirmeye açık bir husus olarak değerlendirilmiştir. Bu kapsamda eğitim planının ilgili ölçütler doğrultusunda yeniden gözden geçirilmesi ve derslerin program çıktıları ile olan ilişkisinin daha ayrıntılı biçimde ortaya konulması önerilmektedir. Programın uygulama yönünün güçlendirilmesi amacıyla 3+1 eğitim sistemine geçiş konusunda yapılan çalışmaların da somutlaştırılması ve uygulamaya geçirilmesi, öğrencilerin sektör deneyimlerinin artırılması bakımından katkı sağlayabilecektir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, Afyon Kocatepe Üniversitesi Sandıklı Meslek Yüksekokulu Halkla İlişkiler ve Tanıtım Programının eğitim-öğretim faaliyetlerini kurumsal düzenlemeler çerçevesinde sürdüren, temel kalite süreçlerini oluşturmaya başlamış ve gelişimini devam ettiren bir program olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Programın mevcut güçlü yönlerinin korunması; özellikle eğitim planının güncel iletişim teknolojileri ve sektör ihtiyaçları doğrultusunda geliştirilmesi, sürekli iyileştirme süreçlerinin somut kanıtlarla desteklenmesi, dış paydaş ve sektör işbirliğinin artırılması, öğrenci hareketliliğinin geliştirilmesi ve dijital ortamda program görünürlüğünün güçlendirilmesi, programın kalite güvence sisteminin daha etkin ve sürdürülebilir hale gelmesine katkı sağlayacaktır.